

---

# Perception de la néologicit  et circulation du lexique identitaire pour les jeunes : quatre modèles de diffusion

Alena Podhorn -Polick \*<sup>1</sup> and Anne-Caroline Fi vet\*

<sup>1</sup>Université Masaryk (MU) – Arna Nov ka 1 602 00 Brno République tchèque, République tchèque

## Résumé

” *Dans ma werss, pas de place pour la hass, murray...* ” à la recherche d’un titre *swag* pour un congrès sur la néologie

La non-connaissance des mots mène souvent les gens à les considérer comme des néologismes. Le sentiment néologique étant un phénomène subjectif (Gardin et al. 1974) et variable (Sablayrolles 2009), il s’avère que les lexèmes ayant une étymologie opaque et/ou étant formés de suites de graphèmes moins fréquents en français suscitent des évaluations ” néologiques ” pendant une période relativement longue après leurs implantations dans le lexique des groupes de locuteurs en question. Nos enquêtes communes qui remontent à 2008 pour le lexème *bolos* ont permis de nous pencher sur ces prémisses dans nos études ultérieures concernant d’autres néologismes émergeant des parlers des jeunes et de dresser des hypothèses sur l’interaction des aspects psycho-sociaux dans les évaluations de la modernité de ce type de lexique à forte connotation socio-générationnelle. Dans ce cadre, nous étudierons notamment la circulation des lexèmes *hass*, *murray*, *swag* et *werss*, leurs chemins de diffusion dans l’espace médiatique (chansons et films) et les représentations qu’ils suscitent auprès de nos jeunes enquêtés dans des enquêtes longitudinales (en région parisienne et à Nice). La comparaison des modèles de diffusion des quatre lexèmes étudiés permettra de mettre en évidence les facteurs intra- et extralinguistiques qui provoquent des divergences dans les façons dont ce lexique argotique au sens moderne du terme (c’est-à-dire utilisé à des fins crypto-ludiques et identitaires) est dictionnaris . Elle permettra également d’aborder les questions de la prédiction de viabilité de ces items en fonction des concepts mentaux qu’ils désignent (*cf.* Dubuc 2002 *vs* Sourdot 1998) et la question de l’extension ou la restriction sémantique en fonction de la fréquence de leur emploi.

## Références bibliographiques

DUBUC, Robert. *Manuel pratique de terminologie*. Montréal : Linguat ch  diteur, 2002.

GARDIN, Bernard et alii.   propos du ” sentiment néologique ”. *Langages*, 36, 1974, s. 45-52.

SABLAYROLLES, Jean-François. Néologisme ou pas ? Essai de clarification de quelques problèmes d’incorporation, publié en espagnol sous titre ” Neologismo o no ? Ensayo de clarificacion de algunos problemas de incorporacion ”, *Revista de Investigacion Lingvistica*, no 12, Universidad de Murcia, 2009, p. 101-122.

---

\*Intervenant

SOURDOT, Marc. De l'hapax au Robert: les cheminements de la néologie. *La Linguistique*, vol.34, fasc.2, 1998, pp. 111-118.

**Mots-Clés:** sentiment néologique, diffusion, lexique identitaire, jeunes